

UCHWAŁA Nr / / 2017
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579 i poz. 1948, z 2017 r. poz. 730 i poz. 935) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257) - Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę Pani zamieszkałej w na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice w zakresie gospodarowania zasobem mieszkaniowym Miasta Skierniewice – za bezzasadną (zasadną).
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do udzielenia skarżącej odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Melon

*Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym*

*Mariusz Krassowski
Adwokat*

Załącznik do uchwały
Rady Miasta Skierniewice
Nr
z dnia 2017 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 września 2017 r. znak DWOiP-V-0511-2367/17 Dyrektor Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji Ministerstwa Sprawiedliwości, działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia skargę Pani zam. zawierającą zarzuty pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące odmowy przydziału lokalu mieszkaniowego z zasobu Miasta Skierniewice.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności prezydenta miasta (jeżeli przepisy szczególne nie określają innych podmiotów), jest rada gminy (miasta).

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i po zapoznaniu się z okolicznościami i istotą sprawy - uznała tę skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy.

W dniu 30 stycznia 2017 r. Pani złożyła w Urzędzie Miasta Skierniewice wniosek o wynajem lokalu mieszkalnego. We wniosku tym wnioskodawczyni zawarła informację, iż od 2006 r. przebywa w wynajmowanych na terenie Miasta Skierniewice lokalach mieszkalnych, aktualnie tworząc trzyosobowe gospodarstwo domowe wraz z byłym mężem i synem.

Z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że w dniu 7 lutego 2017 r. wystosowano do skarżącej pismo informujące o przepisach określających zasady wynajmu lokali z mieszkaniowego zasobu Miasta Skierniewice wraz z formularzami: „Informacja nt. warunków mieszkaniowych” i „Deklaracja o dochodach”, które wnioskodawczyni winna była dostarczyć do Urzędu po ich wypełnieniu danymi określającymi jej aktualną sytuację mieszkaniową i materialną, tj. czynnikami umożliwiającymi rzetelne i właściwe rozpoznanie jej wniosku.

dochód przypadający na jedną spośród trzech zgłoszonych do wspólnego zamieszkiwania osób, w wymaganym przepisami okresie 6 m-cy przed złożeniem wniosku, przekraczał o ponad 117 zł 75% najniższej emerytury w okresie ostatnich sześciu miesięcy przed miesiącem złożenia wniosku o wynajem lokalu tj. kwotę 661,92 zł.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, Rada Miasta Skierniewice ustaliła, że rozpatrując wniosek Pani nie kwestionowano, iż dla osób ubiegających się o wynajem lokalu zgłoszonych we wniosku, centrum życiowe od co najmniej 5 lat, stanowi Miasto Skierniewice.

Rada Miasta Skierniewice ustaliła, że z uwagi na brak spełniania w sposób łączny kryteriów niezbędnych do uzyskania kwalifikacji do wynajmu lokalu z mieszkaniowego zasobu Miasta Skierniewice, w dniu 28 marca 2017 r. udzielono Pani

odpowiedzi na wniosek o wynajem lokalu, w której odmówiono przyznania kwalifikacji do wynajmu lokalu z uwagi na przytoczone wyżej argumenty. W ww. odpowiedzi szczegółowo wyjaśniono przesłanki braku przyznania kwalifikacji do wynajmu lokalu.

Z uwagi na brak odbioru wysłanej do wnioskodawczyni poprzez Poczty Polską odpowiedzi na wskazany przez nią jako miejsce zamieszkiwania adres, Poczta dokonała w dniu 18 kwietnia 2017 r. zwrotu korespondencji do Urzędu Miasta z adnotacją „zwrot – nie podjęto w terminie”. Po skontaktowaniu się wówczas drogą telefoniczną z wnioskodawczynią, dokonała ona w dniu 26 kwietnia w Urzędzie Miasta osobistego odbioru zwróconej przez Poczty korespondencji (własnoręczne potwierdzenie odbioru).

Po uzyskaniu odpowiedzi Urzędu Miasta o braku spełnienia przesłanek do przyznania kwalifikacji do wynajmu lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta Skierniewice, skarżąca następnego dnia, tj. 27 kwietnia, złożyła powtórne pismo z wnioskiem o wynajem lokalu mieszkalnego, na które otrzymała odpowiedź w dniu 8 maja 2017 r. podtrzymującą stanowisko zawarte w piśmie Urzędu z dnia 28 marca 2017 r.

Ponadto z poczynionych przez Radę Miasta Skierniewice ustaleń wynika, że fakt nieposiadania własnego tytułu prawnego do zajmowanego lokalu (użytkowanego np. na podstawie umowy najmu, użyczenia) nie oznacza, że rozpoznając wniosek osoby ubiegającej się o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego z zasobu gminy, nie bierze się pod uwagę powierzchni faktycznie zajmowanego lokalu jako jednego z warunków zamieszkiwania, kwalifikujących wnioskodawców do ich poprawy w rozumieniu art. 21 ust.3

pkt 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego (wyrok WSA w Białymstoku sygn. akt II SA/Bk 563/15).

Przedstawione argumenty dają podstawę do stwierdzenia, że przy rozpatrywaniu sprawy Pani o wynajem lokalu mieszkalnego z zasobu mieszkaniowego miasta nie zostały naruszone obowiązujące przepisy i procedury.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Rada Miasta Skierniewice uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.