

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SKIERNIEWICE
z dnia

w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – fragment miasta Skierniewice położony w sąsiedztwie ulic: Jana Kozińskiego i Józefa Poniatowskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2017 poz. 1875, poz. 2232, z 2018 r. poz. 130) oraz art. 14 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, poz. 1566), Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- § 1. Uchyla się uchwałę Nr XXXVIII/61/2017 Rady Miasta Skierniewice z dnia 25 maja 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – fragment miasta położony w sąsiedztwie ulic: Jana Kozińskiego i Józefa Poniatowskiego.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Skierniewice.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Andrzej Melon


ADWOKAT

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – fragment miasta Skierniewice położony w sąsiedztwie ulic: Jana Kozińskiego i Józefa Poniatowskiego.

Celem podjęcia niniejszej uchwały jest uchylenie uchwały Nr XXXVIII/61/2017 Rady Miasta Skierniewice z dnia 25 maja 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego.

Uchwała ta dotyczy fragmentu miasta Skierniewice położonego w sąsiedztwie ulic: Jana Kozińskiego i Józefa Poniatowskiego.

Przystąpienie do opracowania planu obejmowało jedną działkę o numerze ew. 110. Z wnioskiem o jego sporządzenie wystąpiła właścicielka ww. nieruchomości. W trakcie opracowania planu, wniosek (pismo) do projektu planu złożył inny właściciel nieruchomości. W piśmie swym wykazał konflikt między nim, a drugim właścicielem, który był wnioskodawcą opracowania planu miejscowego. Konflikt dotyczy oczekiwanego sposobu zagospodarowania, który jest różny w odniesieniu do współwłaściciela. We wskazanym piśmie złożył wniosek o odstąpienie od opracowania nowego planu i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania. Wobec odmiennych stanowisk wystąpiono do (wszystkich) właścicieli o zajęcie jednoznaczego stanowiska, co do dalszego procedowania projektu. We wskazanym terminie wnioskujący o opracowanie planu nie przedstawił żadnego stanowiska. Właściciel wnoszący o odstąpienie od sporządzania planu podtrzymał wcześniejsze stanowisko.

W związku z przedstawioną sytuacją uznałem, iż nie istnieje uzasadnienie dla kontynuacji projektu i wprowadzenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania, które mogą tylko pogłębiać istniejący konflikt właścicieli nieruchomości.

Jednocześnie za nie kontynuowaniem dalszych prac przemawia fakt, że w obrębie obszaru projektu planu nie występuje konieczność ustalenia celów publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o przyjęcie przedstawionej uchwały.

PREZYDENT MIASTA

Krzysztof Jazdzýk

NACZELNIK
Biura Planowania Przestrzennego
i Planowania Inwestycji

mgr inż. Dariusz Bajuszewski